

Bridge Training, Arbitrair, de digitale cursus 'Leuk, Leuker, Bridge!' en het beantwoorden van alle mogelijke en soms ook onmogelijke vragen over bridge, doen we gratis. Omdat we het leuk vinden om service te verlenen.

Een donatie mag, maar alleen als die slaat op reeds verleende service! Eens per jaar betaal ik daaruit een lunch, middagje bridge en een dinertje met al mijn vaste serviceverleners en een aantal ingelote donateurs. Want de pot moet leeg, winst willen we absoluut niet maken!

NL76 ABNA 0549 4444 40, tnv Stravers, omschrijving: Bridgepot met je voornaam, zodat ik je een presentje voor je bijdrage kan toemailen.



Redactie: Ciska Zuur, Margriet Jansze, Mirjam Dierckxsens, Monica Vuister, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die en Rob Stravers

www.bridgeservice.nl voor alle reeds verschenen Bridge Trainingen, Arbitrairs, Vragenhoekje Rekenprogramma, en alles wat bridge nog leuker maakt.

De drie voorafgaande vraagjes aan deze Training

♠ B 10 2 ♥ A B 2 ♦ A 10 3 2 ♣ V B 2 ♠ A 4 3 ♥ H 4 3 ♦ V B 4 ♣ A 10 9 3	West gever / Niemand kwetsbaar <table><tr><th>West</th><th>Noord</th><th>Oost</th><th>Zuid</th></tr><tr><td>pas</td><td>1♦</td><td>1♠</td><td>3SA</td></tr><tr><td>pas</td><td>pas</td><td>pas</td><td></td></tr></table> West komt uit met ♠9. Leider zuid laat dummy ♠B leggen, waarop oost ♠V bijspeelt.	West	Noord	Oost	Zuid	pas	1♦	1♠	3SA	pas	pas	pas	
West	Noord	Oost	Zuid										
pas	1♦	1♠	3SA										
pas	pas	pas											

Vraag 1 Had jij als leider dummy ook ♠B laten bijspelen?

Vraag 2 Laat je oost de eerste slag winnen met zijn ♠V?

Vraag 3 Stel dat je oost de eerste slag laat winnen met ♠V. En dat oost de tweede slag een kleine klaveren voorspeelt. Pak je die slag dan met jouw ♣A?

Inzenders	Vraag 1 goed	Vraag 2 goed	Vraag 3 goed	Alles goed
147	89%	82%	45%	37%

Uit de ontvangen antwoorden blijkt dat de meeste giganten struikelden over vraag 3. Kijk nog even goed naar het vraagstuk en maak je keuzes voordat je verder leest.

♠ B 10 2 ♥ A B 2 ♦ A 10 3 2 ♣ V B 2 ♠ A 4 3 ♥ H 4 3 ♦ V B 4 ♣ A 10 9 3	West gever / Niemand kwetsbaar <table><tr><th>West</th><th>Noord</th><th>Oost</th><th>Zuid</th></tr><tr><td>pas</td><td>1♦</td><td>1♠</td><td>3SA</td></tr><tr><td>pas</td><td>pas</td><td>pas</td><td></td></tr></table> West komt uit met ♠9. Leider zuid laat dummy ♠B leggen, waarop oost ♠V bijspeelt.	West	Noord	Oost	Zuid	pas	1♦	1♠	3SA	pas	pas	pas	
West	Noord	Oost	Zuid										
pas	1♦	1♠	3SA										
pas	pas	pas											
Vraag 1 Had jij als leider dummy ook ♠B laten bijspelen? Vraag 2 Laat je oost de eerste slag winnen met zijn ♠V? Vraag 3 Stel dat je oost de eerste slag laat winnen met ♠V. En dat oost de tweede slag een kleine klaveren voorspeelt. Pak je die slag dan met jouw ♣A?													

Wat antwoordden de inzenders

- Op vraag 1 gaven 131 van de 147 inzenders het goede antwoord (89%).
- Van deze 131 tot nu toe foutloze giganten namen 111 ook de tweede horde perfect (82%) van alle inzenders!
- Maar de 3^e en laatste horde bleek voor 57 (het grootste deel van deze selecte groep) een fractie te hoog; 54 giganten haalden zonder schade de eindstreep. Anders gezegd: 37% van alle inzenders scoorde 3SA-contract.

Zoals door mij toegezegd geef ik ze eeuwige roem door hun naam te vermelden.

Anton Snoeren Anneke Wortelboer Berend Werkman Betty Sjardijn Conny Ligthert Duurd Aanen Ed van Kuipers Femke Frietema Fred Titulaer Gerrit Harkema Gerrit Jager Hanneke van Gelderen- Herder Hans Nijssen Hans van Kampen Henk Rotman Henk van der Zanden Hetty Centen Huub Geelen	Ina van der Zee Jac Cremers Jac van Oosterhout Jacob Heida Jan Brouwer Jan Goesten Jan van der Meulen Jan Vollebregt Johannes Sijbom John Koop Joop van Boeschoten Jos Hoes Jos Kluytmans Kees Langejan Koen Streekstra Leonie van der Arend Lonneke van Gils	Marielle Peters Martin Hancock Martin Philippens Mia Geenen Michel Besançon Paul Wesselius Paul Wijte Peter Smits Pol Dockx Rein de Jong René Suiker Robbert Leutscher Roel van der Plank Sipke van Manen Theo den Haan Ton Lecluse Wieke en Jan Wilbert van Breukelen
---	---	--

Ik geef het toe: door alleen maar het aantal juiste antwoorden te noemen, zónder te vertellen wat die juiste antwoorden zijn, weet je nog niks...

Op het volgende blad start ik mijn openheid van zaken.

Overpeinzing

♠ B 10 2 ♥ A B 2 ♦ A 10 3 2 ♣ V B 2	West gever / Niemand kwetsbaar			
♠ A 4 3 ♥ H 4 3 ♦ V B 4 ♣ A 10 9 3	West pas pas	Noord 1♣ pas	Oost 1♠ pas	Zuid 3SA

Gevaar

Oost volgde met 1♠. Die mag je inschatten op een 5-kaart schoppen.

West start met ♠9. Met een 2-kaart in partners kleur start west met zijn hoogste schoppen. Grote kans dat ♠9 de hoogste is van twee schoppenkaarten. De schoppen zitten waarschijnlijk zo:

Dummy

♠ B 10 2

♠ 9 x

♠ H V x x x

Jouw hand

♠ A 4 3

Dubbele stop in schoppen gewenst/noodzakelijk

Je hebt vijf vaste slagen. Bij het creëren van de benodigde vier extra slagen is het vrijwel zeker dat je OW een slag zult moeten toestaan. Dan is het noodzakelijk dat je op dat moment nog een stop in schoppen hebt. Oost zal anders graag zijn schoppenkaarten in slagen omzetten.

- Als je dummy de lage schoppen laat bijspelen, zal oost dat ook doen. Wanneer jij dan 'duikt', speelt west de 2^e slag zijn laatste schoppen, dummy's ♠10, oost ♠V. Duik je wederom, dan 'valt' in de 3^e schoppenslag jouw ♠A waarna oost vrij spel heeft voor zijn overige schoppen. Vanwege deze harde waarheid vervalt het laten bijspelen van ♠2. Ook jij had ♠B laten bijspelen. Een duidelijk **JA** dus op de eerste vraag. **Tel 4 punten.**
- Oost zal dan ♠V leggen, waarmee de 2^e vraag ontstaat: Laat je oost die slag winnen? Stel dat je daarop NEE antwoordt, dus ♠V pakt met je ♠A, dan gebeurt er iets vervelends als **west** later aan slag komt en zijn laatste schoppen voorspeelt. **Oost** zit dan met ♠H876 achter dummy's ♠102, waardoor hij achterelkaar vier schoppenslagen opstrijkt... Om die reden koos een overgrote meerderheid voor een tweede **JA**: oost mag deze schoppenslag winnen. **Tel 4 punten.**

En wat zien we? Door oost zijn ♠V-feestje te gunnen, is oost aan slag en heb je opeens een dubbele schoppenstop! Want als oost de tweede slag schoppen voorspeelt, win je twee schoppenslagen!

Met deze vaststelling bekijk je de 3e en laatste JA/NEE-vraag: Als oost geen schoppen, maar een kleine klaver voorspeelt, pak je die slag dan met je ♣A?

Mijn antwoord op vraag 3

♠ B 10 2 ♥ A B 2 ♦ A 10 3 2 ♣ V B 2 ♠ 9 x ♥ x x x x ♦ x x x x ♣ H x x ♠ A 4 3 ♥ H 4 3 ♦ V B 4 ♣ A 10 9 3	♠ H V x x x ♥ V x x ♦ H x ♣ x x x West kwam tegen jouw 3SA-contract uit met ♠9.
--	--

We zijn het erover eens:

- dat je dummy ♠B moest laten bijspelen, én
- dat het geen kwaad kan als **oost** aan slag is, want als **oost** schoppen inspeelt win je twee schoppenslagen (♠A én ♠10 maken dan een slag) en heb je dus een 'dubbele ♠-dekking'.

Conclusie na de eerste schoppenslag:

- als **oost** schoppen inspeelt, heb je een dubbele schoppendekking;
- speelt **west** schoppen voor, dan heb je slechts één schoppenopvang (dan staat ♠10 'op de tocht').

Als oost de 2^e slag een kleine klaveren voorspeelt, moet je dus inderdaad ♣A leggen! = 2 punten.

Na ♣A speel je ♦V voor; die slag wint oost met ♦H. Als oost dan weer klaveren speelt komt west wél aan slag, met ♣H. En natuurlijk speelt hij dan weer schoppen voor, waardoor je toch maar één schoppenslag wint. Maar... nu op een moment waarop je wél negen slagen voor het oprapen hebt! Naast de vijf vaste slagen (♠A, ♥AH, ♦A en ♣A) zijn twee extra klaver- en twee ruitenslagen klaar voor de pluk!

Eén van de inzenders onderbouwde weldadig kort en helder haar drie JA's. Ik gun en geef haar graag het slotwoord.

Ja, die boer leg ik, anders fietst west opnieuw door de schoppen en maak ik zeker maar 1 slag in die kleur.

Ja, die vrouw mag oost houden. Veilige hand hè, oost blijft wel van de schoppen af en zo niet: merci.

Ja, ik leg meteen ♣A, want ik wil west niet aan slag als het niet hoeft. Los daarvan wil ik de ruiten gaan snijden.

Groet!

Marielle Peters



Ontvangen vragen van lezers over wat je als 'gewone' speler aan de 'gewone' bridgetafel zou moeten weten.

Vragen van 'gewone' wedstrijdleiders over arbitrages aan de 'gewone' bridgetafels, publiceren we met ons antwoord in de maandelijks verschijnende 'Arbitrair'.

*Vragen met ons antwoord en mededelingen die van belang zijn voor bridgeclubs, nemen we op in de Nieuwsbrief aan de clubs die zich opgaven voor de bridge**CLUB**service.*

Openheid

Vanmiddag had ik wat onenigheid met een lid die ook als arbiter werkt.

Opening 2♥. Ik vraag aan de partner wat dit betekent. Antwoord: 'Zwak!'

Achteraf blijkt dat ze Muiderberg spelen. De 2♥-openaar heeft een 5-kaart harten en een 4-kaart in een lage kleur. Inderdaad een zwakke opening, maar een andere verdeling dan ik na de uitleg 'zwak' verwachtte.

Ik zeg dat ze dit er dan bij moet vertellen.

Zij beweren dat ik na haar antwoord 'zwak' moet vragen wat 'Zwak' betekent. Ik zie dit als onvolledige uitleg?

Wie heeft gelijk?

Rob:

Als om uitleg wordt gevraagd van een bepaalde bieding MOET uiteraard en spontaan de volledige boodschap van die bieding worden verteld. Kracht, verdeling en als de betreffende bieder af en toe afwijkt van de afspraak, moet die afwijking ook worden verteld.

Gelukkig is het clublid waarmee je onenigheid had ook wedstrijdleider. Want goede wedstrijdleiders volgen regelmatig een opfriscursus. Grote kans dat het schuifje van dit onderdeel zich dan weer opent.

Help, mijn kleinkind wil leren bridgen!

Wat of welk boekje is aan te raden voor een basisschoolleerling die het bridgespel wil leren?

Rob:

Zonder enige twijfel: 'Leer Bridge met een lach, in anderhalve dag!'

Deze cursus begint met een eenvoudig spel dat meteen al leuk is en dat bij elke volgende stap nog leuker wordt. Als het echt niet meer leuker kan, speelt je kleinkind bridge.

Mail naar rob.stravers128@gmail.com en ik stuur je die cursus toe.

Boekjes gezocht voor gevorderde beginners

Er zijn veel boekjes "wedstrijdbridge" voor beginners en gevorderde spelers. Ik ben op zoek naar zo'n boekje, waarin alles wat cursisten hebben geleerd in "Start met bridge" deel 1 en 2. Waarin alles verhoudingsgewijs aan de orde komt en dat uitdagend werkt. Er moeten veel leermomenten in zitten. Weet jij toevallig een boekje dat hier enigszins aan beantwoordt? In de shops kom ik niet verder.

Rob:

Mijn advies is om afgestudeerde beginners hun eigen leerboekjes af en toe nog even door te laten nemen. Want bepaalde basistechnieken noemen en zelfs begrijpen is één, maar creatief toepassen is een heel ander verhaal.

Een alternatief voor verbetering vormt de reeks Bridge Bond Specials. Als je een overzicht maakt van alle behandelde onderwerpen, kan elke bridger het onderwerp/boekje kiezen dat hem het meeste aantrekt.

Biedvraag

Ik heb een biedvraag n.a.v. een spel op StepBridge met vrienden.

West	Noord	Oost	(ik) Zuid
1♦	pas	pas	doublet
pas	1♥	pas	1SA

Dat laatste bod blijkt niet goed. Volgens mijn partner beloof ik daarmee 15-17 punten. Ik had er 18, maar vond 2SA toch wat te riskant. Na het verplichte 1♥-bod kan mijn partner nog steeds heeeeel zwak zijn. Wat had ik beter kunnen bieden in mijn tweede beurt?

Rob:

Een heel leuke vraag! En mijn antwoord is... geen idee, want je bood uitstekend!

Eerst doublet en dan **op een bod van partner dat geen kracht belooft** 1SA bieden, belooft 18-19 punten. Met 15-17 punten had je immers meteen met 1SA gevolgd!

'Ja, maar met 18-19 punten spring je na partners 1-bijbod in een kleur toch naar 2SA?' zou iemand kunnen opperen. 'Waarom nu dan deze zuinige 1SA?'

Mijn antwoord:

Omdat deze partner noord nul punten kan hebben. Als noord in zijn eerste beurt 1♥/♠ had geboden, of een negatief doublet, mag zuid met 18-19 punten inderdaad naar 2SA springen. Noords eerste pas sluit een zeer zwakke hand niet uit en datzelfde geldt voor noords verplichte 1♥-bod. Goed om dit biedverloop nog even met je partner af te stemmen!

Terechte toevoeging Ciska:

Als het 1SA-bod van dit NZ-paar in deze positie maximaal 14 punten belooft, moet zuid al met 15 punten 2SA herbidden.

Bridge Training 984, 6 januari 2025, rob.stravers128@gmail.com